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**Проблема создания у студентов объективной картины**

**исторических событий ХХ века**

Уроки «Истории» являются фундаментальными в формировании патриотических основ, понятные для отдельного человека и общества. В целом установки, идеалы и нравственные ориентиры, формирующие и выражающие преданность гражданина своей стране и ее интересам. Историческое знание, как и любое другое научное знание должно обладать такими характеристиками как *проверяемость, объективность, доказательность, кумулятивность.* Но ни одна другая наука не подвержена такому огромному количеству искажений реальной картины, замалчиваний и субъективности излагаемого материала. В чем же причина?

Можно предположить, что одной из проблем создания у студентов объективной картины исторических событий ХХ века кроется в популяризации современных «исторических боевиков», удешевление исторических событий в кинематографе. Иногда, именитые режиссеры создают исторические блокбастеры, экшены, делая ставку на актерский состав, спецэффекты и, конечно, зрелищность, абсолютно игнорируя историческую составляющую. В результате, у зрителя (особенно у юного и впечатлительного студента) складывается искаженное представление действительности.

Помимо кинематографа, явный вред исторической науке наносят некоторые политические деятели. Чтобы создать себе имя в политике, они выкрикивают громкие лозунги с призывами поквитаться с несправедливостью, которая была в прошлом, либо пытаются раскрыть причину современных политических событий, используя не совсем добросовестные методы. Для этого они либо сознательно искажают исторические факты, либо, возможно, делают это по неведению,целенаправленно не проверяя факты, не изучая архивные документы. И если исторические события далекого прошлого, не так подвержены такого рода манипуляциям, то события ХХ века подвержены такого рода «нападкам» систематически и целенаправленно.

Из всего многообразия исторических событий ХХ века, особенно выделяется Великая Отечественная война 1941-1945 гг. Это вызвано ростом милитаризации современного общества. Как, и можно ли бороться с подобными явлениями? На мой взгляд, однозначного рецепта «победы» над исторической субъективностью нет, но в работе преподаватель «Истории» может использовать различные методы. Самое надёжное и доступное это активно использовать в работе различные исторические источники, архивные документы. При ознакомлении с архивными документами, для учащихся, люди прошлого перестают быть чем-то далёким и нематериальным, а превращаются в реальных людей, которых они видят и слышат, а те или иные события, обретают фактическое, визуальное подтверждение, не подлежащее сомнениям.

Еще прекрасные результаты показал проектно-исследовательский метод работы. Когда студенты занимаются самостоятельно поиском и анализом информации, то события того или иного исторического факта намного лучше запоминаются. Но в данном случае необходим постоянный и усиленный контроль со стороны преподавателя, поскольку учащиеся чаще всего за поиском информации отправляются на просторы сети интернет, а здесь опять же мы можем столкнуться с субъективностью изложения исторических событий или с изобилием искаженных фактов от «псевдоисториков»

Отдельная проблема – это количество часов, которые отводятся на изучение того или иного важного исторического события. В данных условиях преподавателю «Истории» приходится укрупнять дидактические единицы, чтобы соответствовать прохождению учебного плана. *Дидактическая единица – это целостная, законченная по смыслу информационная часть учебной программы, причем объем этой части может быть различен.* Укрупнить дидактическую единицу в рамках предмета «Истории», это значит увеличить объем информации, который она в себя включает, а это, порой, совместное рассмотрение нескольких исторических событий, связанных друг с другом.

Подводя итоги, хочется сказать не столько о сложности работы преподавателя «Истории», сколько о важности этой работы в формировании патриотических основ и исторической памяти. Многие студенты, получая основное общее образование и отправляясь во взрослую жизнь, имеют только тот багаж знаний, который получили в школьные годы и в годы обучения на базе учреждений СПО. Именно этот багаж определяет какими личностями, какими гражданами своей страны они будут. А это основное будущее, которое нас ждет. В подтверждение вышесказанного хочется привести высказывание М.В. Ломоносова, который говорил: «Народ, не знающий своего прошлого, не имеет будущего», так что от качества работы преподавателя «Истории», зачастую зависит и качество исторической памяти и качество нашего будущего.